



СОДЕРЖАНИЕ

Новости электроэнергетики

- Внесены изменения и дополнения в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции стр.2
- Утвержден коэффициент мощности в электрических сетях индивидуальных предпринимателей и юридических лиц стр.2
- Правительство утвердило Правила проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности стр.3
- В Астане обсудили вопросы госрегулирования деятельности субъектов естественных монополий стр.6
- 18 марта в Мажилисе состоялся Правительственный час на тему: «Защита прав потребителей – приоритет государственной политики» стр.8
- В энергетическую отрасль Казахстана в рамках инвестиционных соглашений в период с 2009 по 2015 годы будет инвестировано свыше 1 триллиона тенге стр.12

Мнение

- КЭА об отраслевой программе Агентства РК по регулированию естественных монополий по тарифной политике на 2010-2014 годы стр.14

Интеграция

- Интеграционные процессы в электроэнергетике Единого экономического пространства были рассмотрены в Минске стр.16

Новые технологии и электропродукция

- «УНКОМТЕХ» - официальный представитель двух производственных предприятий, выпускающих кабельно-проводниковую продукцию - ОАО «Иркутсккабель» и ОАО «Кирскабель» стр.18
- Авторский коллектив конструкторского бюро имеет ряд новейших разработок в области альтернативной энергетики для южных регионов и стран стр.19

НОВОСТИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ**Внесены изменения и дополнения в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции**

Закон РК от 6 марта 2013 года 2013 года № 81-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции» (см. «Казахстанская правда» от 14.03.13г.)

Законом вносятся изменения и дополнения в следующие законодательные акты Республики Казахстан:

1. В Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года
2. В Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года
3. В Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года
4. В Кодекс Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс)
5. В Закон Республики Казахстан от 9 июля 1998 года «О естественных монополиях и регулируемых рынках»
6. В Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года «Об электроэнергетике»
7. В Закон Республики Казахстан от 9 ноября 2004 года «О техническом регулировании»
8. В Закон Республики Казахстан от 11 января 2007 года «О лицензировании»
9. В Закон Республики Казахстан от 25 декабря 2008 года «О конкуренции»
10. В Закон Республики Казахстан от 4 мая 2009 года «О товарных биржах»
11. В Закон Республики Казахстан от 20 июля 2011 года «О государственном регулировании производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов»
12. В Закон Республики Казахстан от 4 июля 2012 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам электроэнергетики, инвестиционной деятельности субъектов естественных монополий и регулируемого рынка»

Текст закона имеется в исполнительном офисе КЭА.

Утвержден коэффициент мощности в электрических сетях индивидуальных предпринимателей и юридических лиц

Постановление Правительства РК от 29 декабря 2012 года № 1765 «Об утверждении нормативных значений коэффициента мощности в электрических сетях индивидуальных предпринимателей и юридических лиц» (см. «Казахстанская правда» от 16.03.13г.)

В соответствии с подпунктом 5) статьи 4 Закона Республики Казахстан от 13 января 2012 года «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности» Правительство Республики Казахстан **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить прилагаемые нормативные значения коэффициента мощности в электрических сетях индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.
2. Настоящее постановление вводится в действие по истечении десяти календарных дней со дня первого официального опубликования

Премьер-Министр Республики Казахстан

С. Ахметов

Распространение без согласования с Ассоциацией запрещено

**Нормативные значения коэффициента мощности в электрических сетях
индивидуальных предпринимателей и юридических лиц**

Нормативные значения коэффициента мощности в электрических сетях индивидуальных предпринимателей и юридических лиц определяются по классу напряжения в точке присоединения к электрической сети:

Класс напряжения электрической сети	cos φ *
напряжение 110 - 220 кВ	> 0,89
напряжение 6 - 35 кВ	> 0,92
напряжение 0,4 кВ	> 0,93

* - cos

φ (коэффициент мощности) – безразмерная физическая величина, являющаяся энергетической характеристикой электрического тока, которая равна отношению активной мощности к полной.

Правительство утвердило Правила проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности

Постановление Правительства РК от 29 декабря 2012 года № 1784 «Об утверждении Правил проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности» (см. «Казахстанская правда» от 16.03.13г.)

В соответствии с подпунктом 13) статьи 4 Закона Республики Казахстан от 13 января 2012 года «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности» Правительство Республики Казахстан **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить прилагаемые Правила проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности.
2. Настоящее постановление вводится в действие по истечении десяти календарных дней со дня первого официального опубликования.

Премьер-Министр Республики Казахстан

С. Ахметов

Правила проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности

1. Общие положения

1. Настоящие Правила проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности (далее – Правила) разработаны в соответствии с подпунктом 13) статьи 4 Закона Республики Казахстан от 13 января 2012 года «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности» и определяют порядок проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности.

2. В настоящих Правилах используются следующие основные понятия:

1) уполномоченный орган в области энергосбережения и повышения энергоэффективности (далее – уполномоченный орган) – центральный исполнительный

орган, осуществляющий руководство в области энергосбережения и повышения энергоэффективности;

2) экспертиза энергосбережения и повышения энергоэффективности – экспертиза, проводимая в целях оценки энергоэффективности архитектурно-строительных и технических решений, связанных с использованием энергетических ресурсов и оптимизацией затрат потребителей на энергообеспечение, при строительстве зданий, строений, сооружений, а также проведении их реконструкций, капитального ремонта;

3) энергосбережение – реализация организационных, технических, технологических, экономических и иных мер, направленных на уменьшение объема используемых энергетических ресурсов;

4) энергетические ресурсы – совокупность природных и произведенных носителей энергии, запасенная энергия которых используется в настоящее время или может быть использована в перспективе в хозяйственной и иных видах деятельности, а также виды энергии (атомная, электрическая, химическая, электромагнитная, тепловая и другие виды энергии);

5) условное топливо – принятая при технико-экономических расчетах, регламентируемая в нормативах и стандартах единица, служащая для сопоставления тепловой ценности различных видов органического топлива;

6) свидетельство об аккредитации – официальный документ, выдаваемый уполномоченным органом, удостоверяющий компетентность юридических лиц осуществлять энергоаудит и (или) экспертизу энергосбережения и повышения энергоэффективности;

7) заказчик – физическое или юридическое лицо, обратившееся в экспертную организацию для получения услуг по проведению экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности;

8) экспертная организация по экспертизе энергосбережения и повышения энергоэффективности (далее – экспертная организация) – юридическое лицо, аккредитованное уполномоченным органом осуществлять экспертизу энергосбережения и повышения энергоэффективности предпроектной и (или) проектной (проектно-сметной) документации строительства новых или расширение (капитальный ремонт, реконструкция) существующих зданий, строений и сооружений.

3. Экспертиза энергосбережения и повышения энергоэффективности осуществляется на основании договора, заключенного в соответствии с законодательством Республики Казахстан, за счет средств заказчика и проводится до комплексной государственной экспертизы проектов и их утверждения.

4. Обязательной экспертизе энергосбережения и повышения энергоэффективности подлежат предпроектная и (или) проектная документация (проектно-сметная) документация строительства новых или расширения (капитальный ремонт, реконструкция) существующих зданий, строений и сооружений с размером потребления энергетических ресурсов, эквивалентным пятистам и более тоннам условного топлива за один календарный год.

5. Экспертиза энергосбережения и повышения энергоэффективности по проектам, не подлежащим обязательной экспертизе, проводится на добровольной основе в порядке, установленном настоящими Правилами.

2. Порядок проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности

6. Для проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности заказчик в произвольной форме с приложением копии паспорта рабочего проекта подает в экспертную организацию заявление.

7. До заключения договора:

1) экспертная организация на основании данных паспорта рабочего проекта в течение одного рабочего дня с момента поступления заявления формирует и запрашивает у заказчика перечень необходимой документации в соответствии с пунктом 8 настоящих Правил для проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности;

2) заказчик представляет экспертной организации копии запрашиваемых документов необходимых для проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности с приложением оригиналов для сверки;

3) экспертная организация в течение одного рабочего дня с момента представления заказчиком запрашиваемой документации определяет стоимость проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности.

8. Перечень необходимой документации, запрашиваемый у заказчика для проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности, формируется в зависимости от особенностей объекта из разделов проектной документации, а именно:

- 1) паспорт рабочего проекта;
- 2) энергетический паспорт проекта (согласно задания на проектирование);
- 3) общая пояснительная записка;
- 4) генеральный план;
- 5) технологические решения;
- 6) архитектурно-строительные решения;
- 7) инженерное оборудование, сети и системы;
- 8) сметная документация.

9. Перечень представленной заказчиком документации и стоимость проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности указываются в договоре.

10. Сроки проведения экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности устанавливаются договором, но не более пятнадцати рабочих дней с момента подписания договора.

11. По результатам проведенной экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности на фирменном бланке юридического лица, осуществляющего экспертизу, составляется экспертное заключение.

12. Экспертное заключение состоит из следующих основных частей:

1) вводная часть, содержащая сведения о месте и дате составления документа, полные наименования экспертируемой и экспертной организаций, должность, фамилия и инициалы их руководителей и лица, проводившего экспертизу, наименование и время проведения экспертизы, а также номер заключенного договора;

2) отчетная часть, в которой приводятся:

соответствие предпроектной и (или) проектной (проектно-сметной) документации на строительства новых или расширение (капитальный ремонт, реконструкция) существующих зданий, строений и сооружений требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан в области энергосбережения и повышения энергоэффективности;

информация о применении строительных материалов, изделий и конструкций, а также технологического и инженерного оборудования казахстанского производства;

соответствие проекта заданному классу энергоэффективности;

3) заключительная часть, в которой приводятся:

положительная или отрицательная оценка энергоэффективности архитектурно-строительных и технических решений предпроектной и (или) проектной (проектно-сметной) документации на строительство новых или расширение (капитальный ремонт, реконструкция) существующих зданий, строений и сооружений;

в случае отрицательной оценки энергоэффективности архитектурно-строительных и технических решений, рекомендации по устранению несоответствий предпроектной и (или) проектной (проектно-сметной) документации на строительство новых или расширение (капитальный ремонт, реконструкция) существующих зданий, строений и сооружений со ссылкой на конкретную норму действующего законодательства в области энергосбережения и повышения энергоэффективности Республики Казахстан.

13. В случае выдачи заключения с отрицательной оценкой энергоэффективности архитектурно-строительных и технических решений предпроектной и (или) проектной (проектно-сметной) документации на строительство новых или расширение (капитальный ремонт, реконструкция) существующих зданий, строений и сооружений, заказчику предоставляется время для устранения несоответствий сроком не более тридцати календарных дней.

14. После устранения заказчиком несоответствий, установленных в ходе экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности, экспертная организация выдает положительное заключение с соответствующей отметкой об устранении несоответствий.

15. В случае неустранения несоответствий в установленные сроки, экспертиза энергосбережения и повышения энергоэффективности проводится повторно в порядке, установленном настоящими Правилами.

16. Заключение экспертизы энергосбережения и повышения энергоэффективности оформляется в трех экземплярах и утверждается руководителем экспертной организации. Один экземпляр представляется заказчику, второй – хранится в экспертной организации, третий – направляется в уполномоченный орган.

В Астане обсудили вопросы госрегулирования деятельности субъектов естественных монополий (источник - информационная служба ZAKON.KZ)

18 марта АО «Центр по развитию и защите конкурентной политики» в г. Астана провел круглый стол на тему: «Актуальные вопросы государственного регулирования деятельности субъектов естественных монополий и регулируемых рынков: проблемы и пути их решения».

«Круглый стол» выполнил свою изначальную миссию, став диалоговой площадкой между субъектами естественных монополий, с одной стороны, и представителями госорганов и экспертным сообществом, с другой. В данном формате были обсуждены наиболее значимые для данной категории бизнеса проблемы: от общей стратегии развития в связи с принятием новых законодательных актов и перспектив развития отраслей в рамках ЕЭП до частных проблем тех или иных субъектов.

В работе круглого стола приняли участие представители крупнейших субъектов естественных монополий РК в таких отраслях как энергетика, транспорт, нефтедобыча, тепло- и водоснабжение и др. Среди участников были представители руководящего состава таких компаний, как НК «ҚТЖ», АО «Казтранссервис», АО «Казакхтелеком», ТОО «Sinooil», АО «Казтеміртранс», всего более 50 участников.

В первой части заседания о проблемах и перспективах развития конкуренции и защиты конкурентоспособности казахстанских производителей в рамках Единого экономического пространства рассказали такие спикеры, как заместитель Председателя АЗК РК Алиакпар Матишев, президент Союза товаропроизводителей и экспортеров Казахстана Николай Радостовец, заместитель Департамента политики по регулированию естественных монополий Министерства экономики и бюджетного планирования Сабира Ахметова, президент АО «Центр по развитию и защите конкурентной политики» Алдаш Айтжанов.

А. Айтжанов, как организатор мероприятия, осветил основные нововведения в сфере госрегулирования деятельности субъектов естественных монополий и, в первую очередь, подписание Главой государства 6 марта Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции».

С. Ержанова подчеркнула необходимость отстаивания интересов Казахстана при обсуждении Модельного закона о конкуренции в рамках ЕЭП и предупредила о возможном изменении антимонопольного законодательства в сторону сближения его с российским.

А. Матишев заявил о необходимости пересмотра политики по установлению и контролю тарифов, а также о целесообразности в рамках антимонопольного регулирования перейти к контролю не столько предприятий на рынках, сколько выпускаемых ими товаров. Также зампред АЗК обратил внимание на то, что собственно Закон «О естественных монополиях и регулируемых рынках» нуждается в серьезном пересмотре и его необходимость в том виде, в каком он есть сегодня, вызывает большие сомнения. По словам А. Матишева, развитые государства от подобного регулирования давно отошли. С учетом того, что и Россия, как член Единого экономического пространства, переходит к новым методам работы с субъектами естественных монополий, Казахстан также должен отказаться от используемых схем работы.

Н. Радостовец предложил кардинально пересмотреть структуру и основания государственного регулирования деятельности субъектов естественных монополий. Также он призвал на базе «Центра по развитию и защите конкурентной политики» создать Совет, в рамках которого представители бизнес-сообщества, совместно с сотрудниками АЗК, АРЕМ и МЭБП, выработали бы программу по защите интересов предпринимателей в условиях изменения правил функционирования рынков Казахстана в рамках членства в ЕЭП.

Вторая часть круглого стола была посвящена вопросам правоприменения законодательства о деятельности субъектов естественных монополий и регулируемых рынков.

Депутат Мажилиса Парламента РК Меруерт Казбекова, как непосредственный участник разработки и обсуждения нового Закона об изменениях в НПА по вопросам конкуренции, рассказала участникам о новшествах, возникших в результате принятия этого закона. Особое внимание было уделено тем изменениям, которые непосредственно затрагивают деятельность участников круглого стола и касаются вопросов работы субъектов естественных монополий. Также депутат призвала субъектов помнить о социальной ответственности, неизбежно возникающей в процессе их работы.

Заместитель председателя АРЕМ Анатолий Шкарупа рассказал о работе Агентства в сфере регулирования деятельности естественных монополий и регулируемых рынков. Участникам была разъяснена компетенция АРЕМ с учетом поправок в законодательство, показана работа по регулированию тарифов, мониторингу качества услуг, реагированию на нарушения Закона «О естественных монополиях и регулируемых рынках». А. Шкарупа не поддержал идею о необходимости пересмотра Закона РК «О естественных монополиях», он призвал монополистов обращать больше внимания на соблюдение прав потребителей и сделать этот посыл отправной точкой их работы.

Участники круглого стола активно задавали вопросы, затрагивающие как общие вопросы изменений в госрегулировании их деятельности, так и частные проблемы отдельных предприятий и рынков.

По итогам круглого стола было принято решение подготовить на основании обсуждения и прозвучавших предложений единый документ государственным органам, включая Администрацию Президента РК, Парламент РК, Правительство РК и другие центральные органы с дальнейшим контролем их рассмотрения и принятия.

18 марта в Мажилисе состоялся Правительственный час на тему: «Защита прав потребителей – приоритет государственной политики» (информация пресс-службы Аппарата Мажилиса Парламента РК)

Предпринимаемые меры по защите прав потребителей обсуждены 18 марта в Мажилисе на Правительственном часе под председательством вице-спикера Палаты Сергея Дьяченко.

С докладом на эту тему перед депутатами выступил председатель Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий Мурат Оспанов (тезисы):

Защита прав потребителей является основным направлением в деятельности Агентства. Необходимо, чтобы потребитель знал, что деньги целевым образом направлены на качественное предоставление услуг, обеспечение доступа и надежности.

Законом «О естественных монополиях и регулируемых рынках» предусмотрены нормы в части информированности населения, прозрачности принимаемых решений, контроля за деятельностью субъектов и принятия мер реагирования в случае нарушений законодательства.

В соответствии с поручением Главы государства, а также с рекомендациями депутатов о необходимости проведения системной разъяснительной работы:

- проводятся публичные слушания по изменению тарифов с участием потребителей (за 2012 год проведено 464 публичных слушаний);
- проводятся ежегодные отчеты субъектов перед потребителями (за 2012 год проведено 723 отчетов);
- введен запрет на признание тарифной сметы коммерческой тайной;
- проводятся заседания экспертных советов с привлечением потребителей для участия в экспертизе тарифов и цен (действует 16 региональных Экспертных советов и 3 республиканских);
- созданы 36 лекторских групп, которыми проведено 1150 выездных встреч с населением городов, районов с охватом более чем 20 тыс. человек.

Для удобства потребителей разработан калькулятор потребителя, где каждый житель через интернет-ресурсы Агентства может проверить правильность выставленных счетов в течение нескольких минут.

Агентство работает также над созданием единого Call-центра.

В каждом регионе созданы рабочие группы по оперативному реагированию на обращения граждан, в состав которых вошли представители акиматов, общественных объединений. Рабочими группами уже рассмотрено 710 обращений по качеству оказываемых услуг с выездом на место.

На сайте Агентства размещаются утвержденные инвестиционные программы субъектов естественных монополий, а по результатам проверки – будут размещены отчеты об их исполнении по каждому мероприятию.

В рамках контроля за соблюдением законодательства и недопущением нарушений прав потребителей проведено 471 проверок, внесено 744 предписания об устранении нарушения законодательства, вынесено 382 постановлений по делам об административных правонарушениях, принято участие в 376 судебных разбирательствах. Взыскано более 205 млн. тенге в виде штрафных санкций.

В прошлом году Агентством в целях компенсации убытков, причиненных потребителям, введены временные компенсирующие тарифы 192 субъектам. Общая сумма возврата потребителям составила 2 млрд. тенге.

В результате перерасчета в связи с изменением температуры наружного воздуха возврат населению средств за отопительный период 2011-2012 гг. составил свыше 907 млн. тенге.

Вместе с тем, реальная защита интересов потребителей может быть обеспечена только при эффективном взаимодействии всех органов государственного контроля.

Ряд задач уже реализуются:

- подписаны Меморандумы о сотрудничестве между Агентством и Национальной экономической палатой Казахстана «Союз «Атамекен», а также Национальной лигой потребителей Казахстана,
- принят план мероприятий по реализации совместных действий Агентства и Ассоциации «Көмекші»;
- прорабатывается вопрос по планам совместных действий с Генеральной прокуратурой и с Госэнергонадзором.

Агентством разрабатывается также система мониторинга качества услуг. С учетом этого создана рабочая группа по совершенствованию законодательства с участием государственных органов и общественных объединений. До 1 апреля будут выработаны предложения по повышению прозрачности процесса тарифообразования, усилению защиты прав потребителей, исключению норм коррупциогенного характера и рисков злоупотреблений и определению четких критериев принятия решений.

В рамках повышения инвестиционной привлекательности и модернизации регулируемого сектора принят комплексный план внедрения новых механизмов тарифообразования на воду на 2013-2015 годы. Предусматривается широкомасштабная модернизация и реконструкция водоканалов, внесение изменений и дополнений в ряд нормативных правовых актов, целью которых является экономия воды, увеличение источников для финансирования инвестиций.

С учетом совершенствования законодательства в целях привлечения инвесторов стало возможным введение с 1 января 2013 года РЭКами тарифов по методу сравнительного анализа (бенчмаркинг). Одним из преимуществ метода является минимизация «человеческого фактора» при принятии решений. В дальнейшем планируется расширение стимулирующих методов регулирования.

Еще одним новым методом регулирования является переход субъектов естественных монополий малой мощности от заявочной кампании на уведомительный характер.

Одной из задач Агентства является принятие мер по недопущению превышения заданного коридора инфляции.

Все принятые за 12 месяцев 2012 года решения об изменении тарифов обеспечили, по данным статистики, совокупный вклад в инфляцию на уровне 1,2%, при планируемом предельном годовом значении 1,9%.

По третьему направлению деятельности – переходу к «зеленой» экономике и подготовке к проведению «ЭКСПО-2017».

С учетом совершенствования законодательства стало возможным внедрение дифференцированных тарифов на электрическую, тепловую энергию и воду, результат - экономия электроэнергии и воды, экономия средств потребителей и стимулирование к установке приборов учета.

На системной основе осуществляется снижение нормативных технических потерь.

Так, из утвержденных 552 заявок субъектов 200 утверждены со снижением и только 18 – с повышением в связи со строительством новых сетей, а также передачей на баланс субъектов бесхозных сетей.

Экономия от снижения нормативных потерь в 2012 году составляет около 713 млн. тенге.

Одним из негативных показателей деятельности предприятий на сегодняшний день остается существование сверхнормативных потерь, являющихся следствием неэффективной эксплуатации, высокого износа оборудования и хищений.

В 2012 году экономия от снижения сверхнормативных потерь составляет около 1,7 млрд. тенге. До конца 2013 года планируется ликвидировать сверхнормативные потери.

Наряду с достигнутыми результатами по-прежнему проблемным остается вопрос оснащения приборами учета. Позитивная динамика установки приборов учета есть, однако она недостаточна, что обуславливает необходимость дальнейшей работы

За отчетный период поступило 610 заявок, из которых нормы снижены по 192 субъектам естественных монополий на сумму 1,8 млрд. тенге.

После доклада председателя Агентства содоклад сделал председатель Комитета Мажилиса по экономической реформе и региональному развитию Сейтсултан Аимбетов (тезисы):

В прошлом году в апреле по результатам Правительственного часа депутатами даны рекомендации по совершенствованию сферы регулирования субъектов естественных монополий. Большинство из них выполнены, о чем сегодня сообщил в своем докладе Председатель Агентства. Это нас радует.

Тема сегодняшнего Правительственного часа в равной степени относится как к экономике, так и к социальным вопросам - и она практически затрагивает каждого казахстанца.

Во время выезда депутатов Мажилиса в регионы и в своих письмах наши избиратели часто и остро поднимают вопросы, связанные с обеспечением качественной питьевой водой, тепло- и электроснабжением. По их мнению, качество предоставляемых коммунальных услуг не улучшается на фоне постоянно растущих тарифов. К сожалению, это так.

Глава государства в своем историческом Послании «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства» отметил необходимость выработки новой системы защиты прав потребителей.

И не секрет, что в сфере защиты прав потребителей имеются определенные вопросы, негативно отражающиеся на эффективности принимаемых государственными органами мер.

Во-первых, сегодня одним из жизненно важных вопросов, затрагивающих все слои населения, остается регулярное повышение тарифов на коммунальные услуги.

И поэтому, естественно, у потребителей возникает правомерный вопрос: существует ли прозрачность процесса формирования тарифов и контроль за целевым использованием средств, получаемых от роста тарифа? И как вообще формируются тарифы и в чью пользу?

В своем Послании Глава Государства особо также подчеркнул, что «нам нужно усилить общественный контроль, влияние граждан на ситуацию на местах».

В связи с этим и в целях защиты прав потребителей необходимо активно привлекать неправительственные организации, а лучше население для контроля за выполнением субъектами естественных монополий своих обязательств, особенно инвестиционных, формированием коммунальных тарифов, качеством предоставляемых регулируемых услуг.

Тем более, что Законом «О государственном социальном заказе» четко определено о необходимости формирования и реализации государственного социального заказа по защите прав и законных интересов потребителей через неправительственные организации, а также создания советов по взаимодействию и сотрудничеству с НПО.

Вместе с тем, по информации уполномоченного органа в сфере государственного социального заказа, на сегодняшний день Агентство не пользуется данными механизмами.

Во-вторых, Главой государства поставлена задача по усилению работы, связанной с ликвидацией сверхнормативных и оптимизацией нормативных потерь электроэнергии и воды.

По данным Агентства, в 2012 году по сравнению с предыдущими годами наблюдается тенденция ежегодного снижения нормативных технических потерь. Однако, несмотря на это, экономия от снижения нормативных потерь в 2012 году не увеличивается, а наоборот уменьшается. Так, если в 2011 году экономия по воде составила 633 млн.тенге, то этот показатель в 2012 году – уменьшился в 12 раз и составил всего 54,2 млн.тенге. Аналогично,

также по электроэнергии в 2011 году экономия составляла 703 млн.тенге, а в 2012 году – всего лишь 444,6 млн.тенге, т.е. уменьшение на лицо – это в 1,6 раза. Возникает справедливый вопрос: почему при ежегодном снижении нормативных технических потерь, а также поэтапном ликвидации сверхнормативных потерь не происходит увеличение экономии воды и электроэнергии?

В-третьих, считаем необходимым активнее привлекать в этот сектор инвестиции для ввода в строй новых теплотрасс и водо-, энергетических сетей с использованием современных энергосберегающих и инновационных технологий, позволяющих экономить природные ресурсы. Тем более перед нами поставлена задача перехода к «зеленой экономике».

Как известно, в настоящее время тариф включает в себя затраты на эксплуатацию и инвестиционную составляющую, направленную на модернизацию существующих инженерных сетей и ввод новых мощностей. По мнению монополистов, не повышая тарифы невозможно обновить изношенную инфраструктуру. И это говорится постоянно! Да и с высоких трибун.

Между тем, напрашивается справедливый вопрос: полученные ими по инвестсоставляющим статьям доходы вложены ли на модернизацию и обновление объектов жизнеобеспечения?

Как вы помните, на прошлом Правительственном часе депутатами была выражена обеспокоенность о нецелевом использовании доходов, полученных энергопроизводящими организациями от применения предельных тарифов и вложении их в инвестиционные программы.

Обоснованность тревоги депутатов подтверждается проверками Генеральной прокуратуры и Агентства по регулированию естественных монополий, в ходе которых выявлено, что доходы от повышения тарифов энергопроизводящими организациями в размере 2,7 млрд. тенге пошли на выплаты дивидендов своим учредителям и празднично-культурные мероприятия. Хотя, на наш взгляд, все эти средства должны были направлены на модернизацию основных средств.

К сожалению, из-за таких ситуаций на практике модернизация активов, включая тепловые, водохозяйственные и электрические сети, а также теплоисточники осуществляется из бюджета, то есть опять же из кармана налогоплательщиков-потребителей.

На сегодняшний день, несмотря на рост тарифов, выделения бюджетных средств на модернизацию жилищно-коммунального хозяйства (в 2011 году – 46,7 млрд.тенге, в 2012 году – 26,3 млрд.тенге), износ основных средств по всем сферам естественных монополий коммунального сектора на протяжении многих лет остается на одном уровне - это в среднем 60-65 процентов.

По нашему мнению, сфера естественных монополий должна стать современной эффективной отраслью, а не кормушкой для монополистов. Поэтому пора Правительству разобраться и рассмотреть целесообразность укрупнения на местах энергопередающих организаций для оптимизации расходов.

В-четвертых, одной из острых проблем для малого и среднего бизнеса продолжает оставаться получение технических условий при подключении к дополнительным мощностям. Так, при обращении представителей малого и среднего бизнеса к субъектам-монополистам, последние постоянно стараются навязать свои технические условия доступа к услугам. Данная проблема является барьером для развития предпринимательства. Здесь, на наш взгляд, необходимо рассмотреть целесообразность передачи функции контроля выдачи технических условий для подключения к услугам Агентству по регулированию естественных монополий. Так как при наличии нарушений Агентство сможет своевременно применить меры реагирования.

В-пятых, сегодня поступает большое количество жалоб на качество коммунальных услуг (температура, давление, уровни напряжения).

Поэтому необходимо приступить к разработке системы мониторинга, оценки и контроля качества коммунальных услуг. Она должна стать одним из основных инструментов защиты прав потребителей.

Нельзя не отметить, что жалобы поступают и на уровень сервисного обслуживания. Считаем, что время диктует необходимость создания соответствующей законодательной и нормативно-технической основы для разработки стандартов сервисного обслуживания населения при оказании коммунальных услуг.

Также необходимо разработать комплекс мер, направленных на информирование граждан об их правах и обязанностях в сфере осуществления деятельности субъектов естественной монополии, жилищно-коммунального хозяйства, а также о способах их реализации.

В-шестых, слабое использование механизмов жилищной помощи и возрастание социальных недовольств повышением тарифов.

Здесь необходимо усовершенствовать процедуры оформления и получения жилищных пособий с упрощением порядка, минимизацией перечня подтверждающих документов и увеличением периодичности их актуализации.

Также продолжить практику применения пониженных тарифов на электрическую энергию для пенсионеров, одиноких людей. Хотелось бы, чтобы такие льготы применялись и на другие услуги.

В-седьмых, под лозунгом защиты конкуренции – поддерживается постоянный рост цен на ряд товаров и услуг, например, уголь, мазут. При этом необходимо отметить, что уголь и мазут составляют порядка 70 процентов в тарифах на услуги по производству электрической и тепловой энергии. Поэтому их удорожание приводит к значительному росту тарифов на регулируемые услуги, что, в конечном итоге, негативно сказывается на материальном состоянии потребителей. Об этом мы уже говорили на прошлом правительственном часе. Поэтому предлагаем - передать АРЕМ функции по внесению в Правительство предложений по Номенклатуре продукции, товаров и услуг, на которые применяются регулируемые государством цены.

Завершая свое выступление, хочу подчеркнуть: да, защита прав потребителей – это не противостояние с субъектами естественных монополий. Это – равноправные гражданско-правовые отношения. Но в таких отношениях потребитель, как правило, более слабая сторона и всегда в проигрыше. Поэтому нам нужно создавать такие правовые механизмы, чтобы был обеспечен баланс интересов потребителей и субъектов естественных монополий.

Уважаемые депутаты, для достижения поставленных задач у Агентства есть все возможности, желаем им дальнейшего плодотворного труда.

В энергетическую отрасль Казахстана в рамках инвестиционных соглашений в период с 2009 по 2015 годы будет инвестировано свыше 1 триллиона тенге (источник - сайт МИНТ)

«Общий объем ввода мощностей в рамках инвестиционных обязательств механизма, так называемых «предельных тарифов», существующих электростанций должен составить более 3700 МВт, а с учетом заделов и последующего ввода в 2016-2017 годы – 4700 МВт, эти цифры сопоставимы с «лучшими временами электроэнергетики», когда электроэнергетика страны развивалась ускоренными темпами», - сказал Исекешев.

По его информации, в результате нового механизма ценообразования в 2009-2012 годы общая сумма инвестиций на восстановление, реконструкцию и модернизацию

энергогенерирующих мощностей составила **514,6 млрд. тенге**. В рамках предельных тарифов введено **1 250 МВт**.

«Для более ясной картины прогресса, достигнутого за последние годы в энергетической отрасли, приведу такое сравнение: прирост в 1250 МВт равносителен строительству такой крупной станции, как Балхашская ТЭС», - заметил вице-премьер.

Необходимо отметить, что большинство электростанций Казахстана вводились 40-50 лет назад, накоплен значительный физический износ и в течение длительного времени не осуществлялись масштабные инвестиции для продления и восстановления производственных ресурсов.

Такое состояние генерирующих источников Казахстана не только не обеспечивает рост экономики, но даже не позволяет гарантировать стабильность энергоснабжения систем жизнеобеспечения страны и экономики в целом.

«Поэтому в период роста потребления электроэнергии в 2006-2008 годах были ограничения в электроснабжении и подключении к электрическим сетям» - подчеркнул Асет Исекешев.

По его словам, причиной такого положения на электростанциях страны являлось отсутствие финансовых средств для восстановления изношенного оборудования, ввода новых мощностей, так как длительное время цены на электроэнергию не были адекватными необходимым объемам инвестиций в отрасль.

Так как в электроэнергетике накоплен критический износ оборудования электростанций, - в 2009 году на законодательном уровне был введен новый механизм ценообразования для электростанций, призванный создать условия для привлечения инвестиций в генерирующие мощности электростанций. Это был вынужденный шаг для решения накопленных за десятки лет проблем в отрасли.

В основу расчета предельных тарифов заложен механизм - «тариф взамен на инвестиции», вкладываемые электростанциями в реконструкцию, модернизацию, расширение и новое строительство энергогенерирующих мощностей – пояснил собеседник.

На техническом состоянии энергообъектов негативно отразилось и несовершенство нормативной технической базы отрасли. Для сравнения во времена СССР в энергетической отрасли действовали 1300 НПА и НТД.

Для системного решения вопроса развития отрасли и создания благоприятных условий для привлечения инвестиций в 2012 году был принят Закон Республики Казахстан «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам электроэнергетики, инвестиционной деятельности субъектов естественных монополий и регулируемого рынка», предусматривающий ввод в Казахстане рынка мощности.

С принятием данного закона усилены требования по эксплуатации и надежному энергоснабжению потребителей и ответственность энергопроизводящих организаций по исполнению инвестиционных соглашений (определена административная ответственность, введены штрафные санкции, механизмы возврата потребителям невложенных инвестиций в рамках предельных тарифов).

В целом, по информации вице-премьера, за последние три года было разработано более 150 нормативных документов, по которым сегодня работает отечественная электроэнергетика. Среди них Закон "Об энергосбережении". Кроме того, на рассмотрении в Парламенте находится Закон "О ВИЭ" в новой редакции, разрабатывается закон об энергонадзоре.

«Благодаря ужесточению энергоконтроля, удалось снизить количество технологических нарушений на 10%, травматизм - на 6%, в том числе смертность - на 43%. Это существенные цифры для нас», - резюмировал Асет Исекешев.

МНЕНИЕ**КЭА об отраслевой программе Агентства РК по регулированию естественных монополий по тарифной политике на 2010-2014 годы**

Утвержденная Правительством РК Программа, по сути, не имеет принципиально нового содержания по сравнению с ранее опубликованными Государственной программой по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 958 и Планом мероприятий Правительства Республики Казахстан по реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию, утвержденному постановлением Правительства РК от 14 апреля 2010 года № 302. В Программе представлены те же прогнозные индикаторы, что и в вышеуказанных программах, применены (скопированы) те же выражения, нет расширенного обоснования этих индикаторов, не разъяснена необходимость осуществления некоторых мероприятий, например, перехода тарифообразования на услуги РЭКов на метод сравнительного анализа.

В нашем понимании подобная Программа должна содержать конкретные задачи и пути реализации Государственной программы, то есть выполнение Цели программы – обеспечение устойчивого и сбалансированного роста экономики через диверсификацию и повышение ее конкурентоспособности. В Программе не указаны целевые индикаторы госпрограммы, например снижение доли транспортных расходов в структуре себестоимости несырьевого сектора до уровня не менее чем на 8% или энергоемкости ВВП не менее чем на 10% от уровня 2008 года. Применен целевой индикатор (снижение сверхнормативных (при их наличии) и нормативных технических потерь электроэнергии от утвержденного (чего?) базовых (это кто?) субъектов), непонятно к какому направлению госпрограммы относящихся: к энергосбережению или тарифной политике. Тем более, что в разделе 2.9. Энергосбережение Госпрограммы такого направления (снижения норматива потерь) и соответственно целевого индикатора нет.

Все предлагаемые мероприятия в Программе АРЕМ уже нашли отражения в действующем Законе РК "О естественных монополиях и регулируемых рынках" по крайней мере, относящиеся к сфере передачи электроэнергии, в том числе:

- снижение (ликвидация) сверхнормативных потерь – пункт 22) статьи 7;
- снижение нормативных технических потерь – пункт 22) статьи 7, подпункт 5-1) пункта 1 статьи 13, подпункт 13) пункта 1 статьи 14;
- право самостоятельного снижения субъектами регулируемого рынка действующих регулируемых цен – пункт 4 статьи 7-2;
- применение метода сравнительного анализа при формировании тарифа на регулируемую услугу субъекта естественной монополии, являющегося региональной электросетевой компанией – новая статья 15-2. То есть принципиально нового в проекте не предлагается, необходимо только исполнять требования действующего законодательства.

Не понятно название Программы – Отраслевая программа, откуда вопрос – к какой отрасли экономики относится программа: электроэнергетике, коммунальному хозяйству, транспорту или тарифная политика АРЕМ является отдельной отраслью экономики страны?

Не оспаривая важность предлагаемых мер по снижению потерь электроэнергии при ее передаче, мы считаем принципиально необходимым в данной программе конкретизировать это направление и определить, какую цель преследует данное мероприятие. Для этого в программе должен быть представлен анализ действующего положения в стране на момент принятия программы, в том числе уровни потерь электроэнергии в целом по РК и по отдельным областям (РЭКам), сопоставление фактических потерь с нормативными, наличие сверхнормативных потерь и задание по их ликвидации конкретным РЭКам, уровни

утвержденных нормативов и их соответствие объемам поступления электроэнергии в сеть РЭК, какие РЭКи и на сколько должны снизить нормативы технических потерь, то есть все РЭКи на 1,3% или кому-то достаточно обеспечить уже утвержденный со снижением уровень. Если в АРЕМ отсутствует такой анализ, либо не имеется возможности для проведения такого анализа имеющихся данных по потерям, то нужно предусмотреть экспертный анализ и заключение независимой от АРЕМ и РЭКов специализированной квалифицированной организации или общественной организации. Субъективного мнения руководства АРЕМ по величине норматива в таком серьезном деле недостаточно. Мы надеемся, что привлеченные специалисты докажут АРЕМу хотя бы принципиальную разницу между потерями в электрических сетях, вызванными физическими процессами по общеизвестным законам, открытым задолго до их согласования с АРЕМ и потерями в тепловых сетях, являющимися действительно потерями теплоносителя и самой тепловой энергии.

Хотя в действующем законодательстве уже провозглашен переход тарифообразования РЭКов на метод сравнительного анализа, позволим себе высказаться по этому вопросу. Данное понятие или термин бенчмаркинг широко используется и в нашей стране, но в основном в компьютерных играх. Понимая его как процесс непрерывной оценки и сравнения показателей субъекта с кем-либо в той же отрасли или с отраслевым (мировым) лидером, мы определяем бенчмаркинг прежде всего как мониторинг ситуации или анализ каких-то показателей, например технических, экономических и финансовых. Каждый анализ предполагает наличие фактов, то есть результатов деятельности. Тарифообразование или утверждение тарифов в соответствии с действующим законодательством – это, прежде всего планируемый процесс без всяких фактов предполагаемой деятельности РЭКа на 3 года. То есть что будет анализироваться при утверждении и ежегодной корректировке тарифа РЭКа – желания конкретного РЭКа или желание АРЕМ подогнать все РЭКи под отраслевого лидера?

Конечная цель процесса бенчмаркинга – улучшить показатели своей компании и добиться расширения своей доли на конкурентном рынке. И здесь мы сталкиваемся с действительностью: конкуренции между РЭКаами нет и не может быть. Каждый РЭК действует в своей области и оказывает услуги, пользуясь только своими электросетевыми активами. Это ограничение сферы деятельности до недавнего времени даже существовало в законодательстве и было прописано в ранее выданных лицензиях. У каждого РЭКа своя исторически сложившаяся конфигурация электрической сети и свой набор потребителей, присоединенных к разным классам напряжения, от которых зависят не только прямо связанные затраты (компенсация потерь электроэнергии, расходы электроэнергии на хозяйды), но и все косвенно связанные (затраты на капремонт, эксплуатационное обслуживание, ФОТ персонала). Судя по составу запрашиваемой от РЭКов согласно пункту 2 статьи 15-2 Закона РК "О естественных монополиях и регулируемых рынках" информации в качестве бенчмарков в будущем АРЕМ определит удельные затраты на единицу (условную или в физическом объеме) электросетевых активов. В условиях невозможности конкуренции материальных и моральных стимулов выполнить поставленные в качестве ориентира бенчмарки у РЭК не возникнет, следовательно, само применение метода сравнительного анализа для тарифного регулирования основной деятельности является достаточно спорным вопросом.

Возвращаясь к программе АРЕМ, в части предлагаемого тарифного регулирования деятельности РЭКов, не видим основной цели. Существующее положение в данной области деятельности АРЕМ ясное – предельно жесткое регулирование тарифов на передачу электроэнергии с использованием затратного метода с применением:

- особого порядка формирования затрат;
- ограничения статей затрат, в том числе на компенсацию потерь, через утверждение физических объемов закупаемой электроэнергии в качестве нормативов, на эксплуатационное обслуживание через утверждение годовых норм расхода материалов на

капремонт, согласование объемов ежегодного ремонта, на оплату труда через утверждение нормативов численности и на прочие расходы, необходимость которых необходимо доказывать, представляя договоры на все виды необходимых сторонних услуг;

- лимитирования административных расходов, к которому в последние годы добавились требования по их оптимизации во исполнение подзаконных актов АРЕМ;
- обязательности применения при планировании среднесрочных и долгосрочных затрат установленного Правительством ИПЦ;
- запутанной процедурой согласования привлечения кредитов БВУ;
- утверждением тарифной сметы с запретом отклонений более чем на 5 процентов в обе стороны.

Что конкретно предлагает Программа – отказ от такого регулирования и ожидаемый переход РЭКов на самостоятельно устанавливаемый тариф, как исполнение цели Госпрограммы по обеспечению роста экономики через повышение ее конкурентоспособности, но этого мы не видим. Вряд ли уполномоченный орган откажется от такого влияния на РЭКи, тем более что за последние годы мы видим обратное: пример – введение института отраслевого регулятора с передачей АРЕМ почти всех функций компетентного органа по регулированию деятельности части электроэнергетической отрасли. Последствия такого регулирования когда-нибудь скажутся, как говорится – история покажет.

Наше мнение – если не предвидится отказ от государственного регулирования тарифов РЭК, то, прежде всего, необходимо полностью использовать механизм утверждения среднесрочных предельных уровней тарифов на 2-3 года с включением в тариф инвестиционной составляющей. Единственно, что должно быть сделано и включено в программу АРЕМ, это максимальное упрощение процедуры утверждения таких тарифов: необходимо доверить утверждение инвестиционных программ в техническом плане отраслевому органу соответствующего министерства, убрать предварительное за 3 года утверждение норм расхода, нормативов численности и нормативов потерь, утверждать показатели тарифной сметы в обобщенном виде, а не по каждой мелкой статье, позволить РЭКам самостоятельно перераспределять расходы по тарифной смете между статьями, оставить одно требование – выполнение инвестиционной программы, в том числе и через процедуру заключения договора с госорганом, как гарантию выполнения обязательств РЭК.

Если все же предстоит внедрить метод сравнительного анализа, то как минимум в проекте программы должно быть доказано преимущество этого метода, опыт его внедрения в других более развитых странах, ориентиры в качестве возможных бенчмарков. Если это – пилотный проект, то почему в качестве объекта эксперимента предложены РЭКи? Единая энергосистема Казахстана, состоящая из 24 региональных электросетевых компаний и Национальной компании – на сегодняшний день единственная связь экономики страны, не считая Казтелеком и Казахстан темир жолы. Может быть, стоит применить в качестве эксперимента данный метод в какой-то другой регулируемой сфере, например торговле нефтепродуктами.

ИНТЕГРАЦИЯ

Интеграционные процессы в электроэнергетике Единого экономического пространства были рассмотрены в Минске (источник - информационное агентство «REGNUM»)

Развитие интеграционных процессов в области электроэнергетики государств-участников Единого экономического пространства была рассмотрена 26 марта в Минске на заседании

Консультативного комитета по электроэнергетике при Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Заседание прошло под председательством члена Коллегии (министра) по энергетике и инфраструктуре Даниала Ахметова с участием членов Консультативного комитета, а также представителей профильных министерств стран Таможенного союза и ЕЭП, энергетических компаний и научных организаций. По итогам мероприятия Ахметов заявил журналистам: «Наша задача - до 1 января 2015 года подготовить программу по созданию общего рынка электрической энергии и мощности стран Единого экономического пространства. Если главы государств примут решение по ускорению этого процесса, то мы в состоянии это исполнить. Мы закладываем достаточно быстрые сроки реализации».

Создание общего рынка электрической энергии и мощности предполагается провести в три этапа, уточнил Ахметов. «На первом этапе стоит задача по гармонизации нормативно-правовой базы трех стран в сфере электроэнергетики, ревизии технологических регламентов и стандартов и создания правовой основы работы в соответствии с базовыми соглашениями Таможенного союза, - сказал он. - Второй этап предусматривает более глубокий уровень интеграции, когда отдельные субъекты хозяйствования будут иметь право доступа на рынки другой страны». На третьем, завершающем этапе будут созданы новые нормативные акты в области электроэнергетики, добавил министр ЕЭК.

«Будут сформированы некие наднациональные технологические органы, будут созданы электроэнергетическая биржа и некие финансовые центры. Возможно, мы будем вынуждены создать орган технического регулирования. Этот этап будет характеризоваться созданием рынка мгновенной мощности, рынков централизованных договоров, вспомогательных услуг и эффективно работающего оптового рынка», - заявил Ахметов.

«Есть конкурентные преимущества - мы обладаем неплохой инфраструктурой, в том числе межсистемными, межгосударственными энергетическими линиями», - сказал министр ЕЭК, отметив, что Министр энергетиков России, Белоруссии и Казахстана объединяет единая технологическая база, а также образовательный уровень и стандарты.

Препятствиями на пути создания общего рынка электрической энергии и мощности, по мнению Ахметова, являются разные структуры энергетических формирований, отличающиеся методики определения тарифов и существование перекрестного субсидирования. Министр ЕЭК констатировал: «В результате создания общего электроэнергетического рынка будет создана более эффективная система ценообразования, решена проблема перекрестного субсидирования, увеличено производство электроэнергии и усилена экспортная составляющая энергосистем трех стран».

«Я убежден, что в ближайшем будущем подобные подходы позволят поставить сюда, в Белоруссию, более эффективную, с точки зрения тарифообразования, электроэнергию из Казахстана», - заявил чиновник. По мнению Ахметова, реализация этого плана позволит увеличить возможности использования действующей мощности для экспорта электроэнергии.

В ЕЭК проинформировали также, что в ходе заседания Консультативного комитета были обсуждены проекты Концепции формирования общего рынка электрической энергии и мощности государств-членов ТС и ЕЭП, включая Основные принципы его формирования, а также технического задания на выполнение научно-исследовательской работы «Анализ законодательства, технических норм и правил в области электроэнергетики в целях их поэтапной гармонизации, документов, необходимых для реализации Соглашения об обеспечении доступа к услугам естественных монополий в сфере естественных монополий». Члены Консультативного комитета поддержали предложение ЕЭК о проведении Международной конференции «Общий энергетический рынок ЕЭП: открытость и развитие» в г. Москве в октябре - ноябре 2013 года. На заседании также рассмотрены итоги выполнения странами ТС и ЕЭП работ по подготовке документов в целях реализации

Соглашения в области электроэнергетики и уточнены функции и задачи Консультативного комитета.

Как сообщало ИА REGNUM, в Белоруссии строится атомная электростанция по российскому проекту АЭС-2006 поколения «3+», разработанному ОАО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «Атомэнергопроект» (входит в российскую госкорпорацию «Росатом»). Аналогами БелАЭС являются Балтийская АЭС (Калининградская область), Ленинградская АЭС-2 и Нововоронежская АЭС-2. Российские специалисты построят «под ключ» два энергоблока атомной электростанции общей мощностью 2400 (2x1200) МВт с реакторной установкой В-491. Ввод в эксплуатацию первого блока запланирован на ноябрь 2018 года, второго энергоблока - в июле 2020 года.

Напомним, 15 марта в Санкт-Петербурге по итогам заседания Высшего Госсовета Союзного государства Белоруссии и России Владимир Путин заявил: «Наши страны реализуют масштабные проекты в самых разных сферах: энергетике, космосе, высоких технологиях. Важнейший совместный инвестиционный проект - это строительство Белорусской атомной электростанции. Работы на площадке электростанции идут с опережением графика. Первый блок АЭС планируется ввести в эксплуатацию в 2018 году, второй - в 2020 году. Это большая инвестиция российская, она составит до \$10 млрд».

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ и ЭЛЕКТРОПРОДУКЦИЯ

«УНКОМТЕХ» - официальный представитель двух производственных предприятий, выпускающих кабельно-проводниковую продукцию - ОАО «Иркутсккабель» и ОАО «Кирскабель»

ОАО "Иркутсккабель" входит в пятерку крупнейших кабельных заводов России и производит свыше 1000 маркоразмеров кабелей и проводов различного назначения. Предприятие поставляет свою продукцию более 6 000 потребителям в энергетической, нефте- и газодобывающей отрасли, оборонном комплексе, транспорте, машиностроении, строительной индустрии и сельском хозяйстве.

ОАО "Кирскабель" является одним из ведущих предприятий России по выпуску кабельно-проводниковой продукции. Высокая квалификация персонала и современное оборудование ведущих фирм Германии, Финляндии, Франции, Испании, Италии, Австрии, оснащённое средствами автоматизации и контроля, обеспечивают выпуск высококачественной продукции, которая широко известна и пользуется спросом не только в России, но и за её пределами.

Сбыт кабельно-проводниковой продукции ОАО «Иркутсккабель» и ОАО «Кирскабель» осуществляет ООО «Торговый Дом «УНКОМТЕХ», основной целью которого является предоставление клиентам современной высококачественной продукции по лучшим ценам в течение минимального периода времени.

В результате, ООО "ТД "УНКОМТЕХ" приобрело репутацию надежного поставщика кабельно-проводниковой продукции, как в России, так и за ее пределами.

Продукция завода полностью сертифицирована. Гарантируется высокое качество продукции. Кроме того, цена на продукцию формируется в соответствии с заводскими нормативами. Учитывается общий объём запрашиваемого товара. В целях улучшения обслуживания клиентов в Республике Казахстан, открыто представительство по западному региону в г. Атырау по адресу: г. Атырау, проезд Элеваторный 3, офис 6. АФ ТОО "Торговый дом "Ункомтех": тел/факс: 8 (7122) 30-15-93, 30-17-19, моб: +7 707 131 66 33, +7 777 131 66 33, e-mail: unkomtex_atr@mail.ru, www.uncomtech.ru

Авторский коллектив конструкторского бюро имеет ряд новейших разработок в области альтернативной энергетики для южных регионов и стран

В целях первого предварительного знакомства представлена авторская схема тепло-электроснабжения автономного коттеджного городка для южных регионов и стран. Помощник Генерального конструктора по инвестициям Саксенова М.К.: (727) 239 15 27, 777 922 80 28, 701 578 28 85.

Схема



ТЕСТ- таблица для сравнения старых классических технологий при строительстве малоэтажного домостроения:- прилагается при наличии 2х проектов и смет "до и после предложения"

Основные преимущества схемы из серии разработок "Волшебный дом"

1. Автономные дома не требуют тепло-электро сетей, зданий и сооружений, и всех видов топлива.
2. Себестоимость 1см² снижается от 25- до 50% при строительстве.
3. Сроки строительства сокращаются в 2 раза и более.
4. Себестоимость тепловой и электрической энергии снижается в 10 раз и более.
5. Экология и экономия природных энергоресурсов неопределимы.

Эксклюзивно, подлинник у автора.

Автор, Генеральный конструктор альтернативных технологий, заведующий лабораторией Д.Т.Н.

Гальянов А.П.

Распространение без согласования с Ассоциацией запрещено